

2014 年度 修士学位請求論文
 \mathbb{Z}^n 次数付環の chamber 分解について

明治大学大学院理工学研究科基礎理工学専攻

越前谷彩香

指導教員 藏野和彦

目次

1	序	2
2	chamber 分解の存在	3
3	最短 chamber 分解の存在	8
4	補題 3.1 の証明	11
5	応用	16

1 序

この論文では、 \mathbb{Z}^n 次数付環 R の chamber 分解の存在について証明を与える。 R の 0 でない元の次数を生成元とする錐体を $C(R)$ と表す。このとき R の chamber 分解を次のように定義する。

定義 1.1 有限個の R の chamber $\sigma_1, \dots, \sigma_l$ が存在し、 $C(R) = \bigcup_{i=1}^l \sigma_i$ かつ、 $i \neq j$ ならば $\sigma_i \cap \sigma_j \subset \partial\sigma_i \cap \partial\sigma_j$ となるとき、この $C(R)$ の表し方を R の chamber 分解という。また chamber ideal が全て異なる chamber 分解を最短な chamber 分解という。

chamber とは、内点の取り方によらずにあるイデアルが定まる n 次元有限生成錐体のことである。詳しくは第 2 章で定義をする。

$n = 2$ のとき、chamber 分解が存在することは [高瀬, (2.6)] により示されている。 R_0 上の R の斉次生成元の次数を座標平面上に点としてとり、その点を通り原点を端点とする半直線を考える。このとき隣り合う直線で囲まれた部分が chamber となり、それらによって R が chamber 分解されるのである。

次の定理が一般の n に対する結果であり、この論文における主定理である。

定理 1.2 $R = \bigoplus_{\mathbf{a} \in \mathbb{Z}^n} R_{\mathbf{a}}$ を \mathbb{Z}^n 次数付ネーター整域、 R_0 を体、 $\{\mathbf{a} \in \mathbb{Z}^n \mid R_{\mathbf{a}} \neq 0\}$ は \mathbb{Q} ベクトル空間として \mathbb{Q}^n を生成するとする。このとき R は chamber 分解を持つ。また、最短な chamber 分解が一意的に存在する。

第 2 章で chamber 分解の存在について、第 3 章で最短な分解の存在性についての証明を与える。第 4 章で第 3 章に用いる補題の証明、第 5 章では、finite な環拡大における chamber 分解について述べる。

2 chamber 分解の存在

$R = \bigoplus_{\mathbf{a} \in \mathbb{Z}^n} R_{\mathbf{a}}$ を \mathbb{Z}^n 次数付ネーター整域、 R_0 を体、 $A = \{\mathbf{a} \in \mathbb{Z}^n \mid R_{\mathbf{a}} \neq 0\}$ とし、 A は \mathbb{Q} ベクトル空間として \mathbb{Q}^n を生成するとする。また、 $C(R) = \sum_{\mathbf{a} \in A} \mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}$ とする。

注意 2.1 R は R_0 上有限生成な環である。従って

$$R = R_0[x_1, \dots, x_s]$$

と表わせる。ただし x_i は斉次元とし、 $\deg x_i = \mathbf{a}_i$ ($1 \leq i \leq s$) とする。このとき、 $A = \{n_1 \mathbf{a}_1 + \dots + n_s \mathbf{a}_s \mid 1 \leq i \leq s \text{ に対し } n_i \in \mathbb{N}_{\geq 0}\}$ であり、 $C(R) = \mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}_1 + \dots + \mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}_s$ である。よって $C(R)$ は n 次元有限生成錐体である。

定義 2.2 有理数点 \mathbf{a} (つまり $\mathbf{a} \in \mathbb{Q}^n$) に対し

$$J_R(\mathbf{a}) = (R_{\mathbf{c}} \mid \mathbf{c} \in \mathbb{R}_{>0} \mathbf{a} \cap \mathbb{Z}^n) R$$

と定める。これは R のイデアルである。

定義 2.3 \mathbb{R}^n の部分集合 σ が次の 2 条件を満たすとき、 σ を R の chamber という。

- (1) σ は n 次元有限生成錐体。
- (2) $\text{Int}(\sigma)$ の $\mathbf{0}$ でない任意の有理数点 \mathbf{a}, \mathbf{b} に対し、 $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = \sqrt{J_R(\mathbf{b})}$

ここで $\text{Int}(\sigma)$ は \mathbb{R}^n の通常の位相での σ の内部である。また σ を chamber とするとき、 $J_\sigma = \sqrt{J_R(\mathbf{a})}$ (ただし \mathbf{a} は $\text{Int}(\sigma)$ の $\mathbf{0}$ でない有理数点) と定め、 J_σ を σ の chamber ideal という。

$\{H_1, \dots, H_l\} = \{H \subset \mathbb{R}^n \mid H \text{ は } \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_s \text{ 中の一次独立な } n-1 \text{ 個のベクトルで張られる超平面}\}$

とし、 $1 \leq i \leq l$ に対し

$$H_i = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid f_i(\mathbf{x}) = 0\}$$

を満たすように \mathbb{R} 線形写像 $f_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ を定める。また $\epsilon_i \in \{-1, +1\}$ に対し

$$C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid \text{任意の } i \text{ に対し、} \epsilon_i f_i(\mathbf{x}) > 0\}$$

と定義する。

命題 2.4 上記の記号のもと

$$C(R) = \bigcup_{C(R) \cap C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) \neq \emptyset} C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^{\bar{}} \quad (2.1)$$

が成り立つ. ここで $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^{\bar{}}$ は $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の閉包である.

命題 2.4 を示すために次の補題を証明する.

補題 2.5 (1) \mathbf{x} の ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{x})$ が $C(R)$ に含まれるような $C(R)$ の元 \mathbf{x} と正の実数 ϵ が存在する. つまり $\text{Int}(C(R))$ は空でない.

(2) g を n 変数多項式環 $\mathbb{R}[x_1, \dots, x_n]$ の 0 でない多項式とすると, 任意の点 \mathbf{z} と任意の正の実数 ϵ に対し, \mathbf{z} の ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{z})$ は g の零点集合 $V(g)$ に含まれない.

証明 (1) を示す. $\mathbf{a}_{i_1}, \dots, \mathbf{a}_{i_n}$ が \mathbb{R} 上 \mathbb{R}^n を張るとする. 一次変換により, $\mathbf{a}_{i_1}, \dots, \mathbf{a}_{i_n}$ を $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ としてよい. このとき $\mathbf{e}_1 + \dots + \mathbf{e}_n$ は $C(R)$ の元であり, 十分小さい正の実数 ϵ に対し, $U_\epsilon(\mathbf{e}_1 + \dots + \mathbf{e}_n)$ は $(\mathbb{R}_{\geq 0})^n$ に含まれる. 従って $C(R)$ にも含まれるので, \mathbf{x} として $\mathbf{e}_1 + \dots + \mathbf{e}_n$ をとればよい.

次に (2) を n に関する帰納法で示す. 平行移動により, $\mathbf{z} = \mathbf{0}$ とする. $g(\mathbf{0}) \neq 0$ のときはよい. $g(\mathbf{0}) = 0$ とする. $n = 1$ のとき, $V(g)$ は有限集合であり, 任意の正の実数 ϵ に対し $U_\epsilon(\mathbf{0})$ は無限集合であるので, このときは成り立つ. $n > 1$ のとき, $g = f_0 + f_1 x_n + f_2 x_n^2 + \dots + f_m x_n^m$ (ただし $f_m \neq 0, 0 \leq i \leq m$ に対し $f_i \in \mathbb{R}[x_1, \dots, x_{n-1}]$) とする. このとき任意の正の実数 ϵ に対し, 帰納法の仮定から $U_{\frac{\epsilon}{2}}(\mathbf{0}) \subset \mathbb{R}^{n-1}$ は $V(f_m)$ に含まれない. よって $f_m(b_1, \dots, b_{n-1}) \neq 0$ となる $U_{\frac{\epsilon}{2}}(\mathbf{0})$ ($\subset \mathbb{R}^{n-1}$) の元 (b_1, \dots, b_{n-1}) が存在する. すると

$g(b_1, \dots, b_{n-1}, x_n) = f_0(b_1, \dots, b_{n-1}) + f_1(b_1, \dots, b_{n-1})x_n + \dots + f_m(b_1, \dots, b_{n-1})x_n^m$ であり, これは x_n についての 1 変数多項式なので, 帰納法の仮定から $g(b_1, \dots, b_{n-1}, b_n) \neq 0$ となる $U_{\frac{\epsilon}{2}}(\mathbf{0})$ ($\subset \mathbb{R}$) の元 b_n が存在する. このとき

$$\begin{aligned} d(\mathbf{0}, (b_1, \dots, b_n)) &\leq d((b_1, \dots, b_{n-1}, 0), \mathbf{0}) + d((b_1, \dots, b_{n-1}, 0), (b_1, \dots, b_n)) \\ &\leq \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \end{aligned}$$

が成り立つ. ここで $d(\mathbf{x}, \mathbf{y})$ は \mathbf{x}, \mathbf{y} の二点間の距離である. よって (b_1, \dots, b_n) は $U_\epsilon(\mathbf{0})$ の元である. 証明終

命題 2.4 を示す.

証明 \mathbf{x} を $C(R) \cap C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の元とする. $C(R)$ は $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_s$ で生成される n 次元錐体なのでカラテオドリーの定理 ([石田, (1.3.1)]) から、 \mathbf{x} が $\mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_{i_1} + \dots + \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_{i_n}$ に含まれるような一次独立なベクトル $\mathbf{a}_{i_1}, \dots, \mathbf{a}_{i_n}$ ($1 \leq i_1 < \dots < i_n \leq s$) が存在する. \mathbf{y} を $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の元とすると、 $\mathbf{y} = r_1\mathbf{a}_{i_1} + \dots + r_n\mathbf{a}_{i_n}$ (ただし $1 \leq i \leq n$ に対し $r_i \in \mathbb{R}$) と表せる. このとき、 $r_j \leq 0$ となる j があるとすると、 $\mathbf{a}_{i_1}, \dots, \mathbf{a}_{i_{j-1}}, \mathbf{a}_{i_{j+1}}, \dots, \mathbf{a}_{i_n}$ が張る超平面を $H_k = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid f_k(\mathbf{x}) = 0\}$ ($1 \leq k \leq l$) とすると

$$\epsilon_k f_k(\mathbf{y}) = \epsilon_k f_k(r_1\mathbf{a}_{i_1} + \dots + r_n\mathbf{a}_{i_n}) = r_j \epsilon_k f_k(\mathbf{a}_{i_j})$$

であり、 $\epsilon_k f_k(\mathbf{y}) > 0, r_j \leq 0$ より $r_j < 0, \epsilon_k f_k(\mathbf{a}_{i_j}) < 0$ である. 一方 $\mathbf{x} = r'_1\mathbf{a}_{i_1} + \dots + r'_n\mathbf{a}_{i_n}$ (ただし $1 \leq i \leq n$ に対し $r'_i \in \mathbb{R}_{\geq 0}$) と書けるので

$$\epsilon_k f_k(\mathbf{x}) = r'_j \epsilon_k f_k(\mathbf{a}_{i_j}) < 0$$

であるが、これは \mathbf{x} が $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の元であることに矛盾する. 従って $1 \leq i \leq n$ に対し $r_i > 0$ である. 故に $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ は $\mathbb{R}_{> 0}\mathbf{a}_{i_1} + \dots + \mathbb{R}_{> 0}\mathbf{a}_{i_n}$ に含まれるので $C(R)$ に含まれる. 有限生成錐体 $C(R)$ は閉集合 [石田, (1.3.3)] なので、 $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ$ は $C(R)$ に含まれる.

逆を示す. \mathbf{x} を $C(R)$ の元とする. このとき $\epsilon_1, \dots, \epsilon_l$ をうまく選んで、 \mathbf{x} に収束する $C(R) \cap C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の点列 $\{\mathbf{y}_n\}$ が存在することを示せばよい.

$B = \mathbb{R}^n \setminus \bigcup_{i=1}^l \{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^n \mid f_i(\mathbf{y}) = 0\}$ とおく. $g = f_1 \cdots f_l$ とすると $B^c = \{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^n \mid g(\mathbf{y}) = 0\} = V(g)$ である.

$\mathbf{x} \in B$ のとき、任意の n に対し $\mathbf{y}_n = \mathbf{x}$ とすればよい.

$\mathbf{x} \notin B$ とする. 補題 2.5(1) より \mathbf{z} の ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{z})$ が $C(R)$ に含まれるような $C(R)$ の元 \mathbf{z} と正の実数 ϵ が存在する. もし $C(R)$ が B^c に含まれるとすると、 $U_\epsilon(\mathbf{z})$ は $B^c = V(g)$ に含まれるが、これは補題 2.5 (2) に矛盾する. よって B^c に含まれない $C(R)$ の元 \mathbf{y} が存在する. すると任意の i に対し $f_i(\mathbf{y}) \neq 0$ であるので、 $\mathbf{y} \in C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ となる $\epsilon_1, \dots, \epsilon_l \in \{-1, +1\}$ が存在する. $\mathbf{a} = \mathbf{x} + t(\mathbf{y} - \mathbf{x})$ 、ただし $0 < t < 1$ とおく. $\mathbf{a} \in C(R)$ に注意する. すると $f_i(\mathbf{a}) = f_i(\mathbf{x}) + t f_i(\mathbf{y} - \mathbf{x})$ となり、これは t についての一次関数であるから、線分上の点において f_i は単調関数である. 従って $f_i(\mathbf{x}) = 0$ のときは、 $\epsilon_i f_i(\mathbf{y}) > 0$ より $\epsilon_i f_i(\mathbf{a}) > 0$ である. $f_i(\mathbf{x}) \neq 0$ のとき、 $\epsilon_i f_i(\mathbf{x}) > 0$ なら $\epsilon_i f_i(\mathbf{a}) > 0$ である. $\epsilon_i f_i(\mathbf{x}) < 0$ なら、 t を十分小さくとると $\epsilon_i f_i(\mathbf{a}) < 0$ である. 従って $\epsilon'_i \in \{-1, +1\}$ をうまくとると、 \mathbf{x} に収束する $C(R) \cap C(\epsilon'_1, \dots, \epsilon'_l)$ の点列 $\{\mathbf{y}_n\}$ が存在する. よって \mathbf{x} は $C(\epsilon'_1, \dots, \epsilon'_l)^\circ$ の元であり、かつ $\mathbf{y}_n \in C(R) \cap C(\epsilon'_1, \dots, \epsilon'_l)$ より $C(R) \cap C(\epsilon'_1, \dots, \epsilon'_l) \neq \emptyset$ である. 証明終

命題 2.4 の式 (2.1) が、 R の chamber 分解であること (命題 2.8) を示そう.

補題 2.6 $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) \neq \emptyset$ であるとき、次が成り立つ.

- (1) $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid 1 \leq i \leq l \text{ に対し } \epsilon_i f_i(\mathbf{x}) > 0\}$
(2) $\text{Int}(C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)) = C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$

証明 (1) を示す. $D(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid 1 \leq i \leq l \text{ に対し } \epsilon_i f_i(\mathbf{x}) \geq 0\}$ とおく. すると $D(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ は閉集合であるので、 $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ$ は $D(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ に含まれる. 逆を示す. \mathbf{x} を $D(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の元とする. \mathbf{y} を $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の元とするとき、 \mathbf{x} と \mathbf{y} を結ぶ線分上の任意の点 \mathbf{z} (ただし $\mathbf{z} \neq \mathbf{x}$) において、任意の i に対し $\epsilon_i f_i(\mathbf{x}) \geq 0, \epsilon_i f_i(\mathbf{y}) > 0$ であるので $\epsilon_i f_i(\mathbf{z}) > 0$ である. 従って \mathbf{z} は $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の元であるから、 \mathbf{x} に収束する $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の点列が存在する. よって \mathbf{x} は $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ$ に含まれる.

(2) を示す. $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ は開集合であるから、 $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ は $\text{Int}(D(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l))$ に含まれる. 逆を示す. $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ に含まれない $\text{Int}(D(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l))$ の元 \mathbf{x} が存在したとする. すると \mathbf{x} の ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{x})$ が $\text{Int}(D(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l))$ に含まれるような正の実数 ϵ が存在する. このとき、 $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の元 \mathbf{y} と \mathbf{x} を結ぶ直線を考える. \mathbf{x} は $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ に含まれないので、 $\epsilon_i f_i(\mathbf{x}) \leq 0$ となる i が存在する. この直線上で f_i は単調関数なので、 $\epsilon_i f_i(\mathbf{z}) < 0$ かつ $U_\epsilon(\mathbf{x})$ に含まれる点 \mathbf{z} が直線上に存在する. しかしこれは $U_\epsilon(\mathbf{x})$ が $D(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ に含まれることに矛盾する. 証明終

補題 2.7 $C(R) \cap C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) \neq \emptyset$ であるとき、 $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ$ は R の chamber である.

証明 任意の i に対し $\{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid \epsilon_i f_i(\mathbf{x}) \geq 0\}$ が有限生成錐体であれば、[石田, (1.1.2)] によつて $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ = \bigcap_{i=1}^l \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid \epsilon_i f_i(\mathbf{x}) \geq 0\}$ は有限生成錐体であることがわかる. 以下で $\{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid \epsilon_i f_i(\mathbf{x}) \geq 0\}$ が有限生成錐体であることを示そう. $\mathbf{a}_{i_1}, \dots, \mathbf{a}_{i_{n-1}}$ を超平面 H_i を張るベクトルとする. このとき、 $\mathbf{a}_{i_1}, \dots, \mathbf{a}_{i_{n-1}}, \mathbf{a}_{i_n}$ が一次独立かつ $\epsilon_i f_i(\mathbf{a}_{i_n}) > 0$ となるよう \mathbf{a}_{i_n} をとる. ($C(R) \cap C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) \neq \emptyset$ と仮定しているのので、このような \mathbf{a}_{i_n} は存在する.) すると

$$\{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid \epsilon_i f_i(\mathbf{x}) \geq 0\} = \sum_{j=1}^{n-1} \mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}_{i_j} + \sum_{j=1}^{n-1} \mathbb{R}_{\geq 0} (-\mathbf{a}_{i_j}) + \mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}_{i_n}$$

である. 実際、 $1 \leq j \leq n-1$ に対し $f_i(\mathbf{a}_{i_j}) = 0$ かつ $f_i(\mathbf{a}_{i_n}) > 0$ であるから右辺が左辺に含まれることはよい. 逆に $\epsilon_i f_i(\mathbf{x}) \geq 0$ すると、 $\mathbf{x} = r_1 \mathbf{a}_{i_1} + \dots + r_n \mathbf{a}_{i_n}$ ($r_1, \dots, r_n \in \mathbb{R}$)

と表したとき、 $0 \leq \epsilon_i f_i(\mathbf{x}) = r_n \epsilon_i f_i(\mathbf{a}_{i_n})$ かつ $\epsilon_i f_i(\mathbf{a}_{i_n}) > 0$ より $r_n \geq 0$ である。

次に $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ が n 次元であることを示す。 \mathbf{x} を $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の元とすると、 \mathbf{x} のある δ 近傍 $U_\delta(\mathbf{x})$ が $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ に含まれる。 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n$ を \mathbb{R}^n の有理基底とすると、任意の i と十分小さい正の実数 ξ に対し、 $\mathbf{x} + \xi \mathbf{x}_i$ は $U_\delta(\mathbf{x})$ に含まれる。 よって $\xi \mathbf{x}_i$ が $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) - C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ に含まれるので、 $\dim C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) = n$ である。

次に定義 2.3 の条件 (2) を示す。 \mathbf{a}, \mathbf{b} を $\text{Int}(C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)) = C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ の $\mathbf{0}$ でない有理数点とする (補題 2.6(2) に注意)。 このとき $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = \sqrt{J_R(\mathbf{b})}$ を示す。 f を $R_{\mathbf{c}}$ に含まれる単項式 (ただし $\mathbf{c} \in \mathbb{R}_{>0} \mathbf{a} \cap \mathbb{Z}^n$) とし、 $f = x_1^{\alpha_1} \dots x_s^{\alpha_s}$ とする ($R_{\mathbf{c}}$ の元は、このような単項式の R_0 線形結合であることに注意)。 $f \in \sqrt{J_R(\mathbf{b})}$ を示したい。 $\deg f = \mathbf{c}$ なので、 $\mathbf{c} \in \sum_{\alpha_i > 0} \mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}_i$ である。 カラテオドリーの定理より $\{\mathbf{a}_i \mid \alpha_i > 0\}$

の中から、 $\mathbf{c} \in \sum_{j=1}^n \mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}_{i_j}$ を満たす一次独立なベクトル $\mathbf{a}_{i_1}, \dots, \mathbf{a}_{i_n}$ をとることができる。 ($\mathbf{c} \in C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)$ なので、 \mathbf{c} は $\{\mathbf{a}_i \mid \alpha_i > 0\}$ の中の $n-1$ 個以下のベクトルで張られる錐体には入らないことに注意する。) よって番号を付け替えて、 $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ は一次独立かつ、 $\alpha_1, \dots, \alpha_n > 0$ としてよい。 このとき命題 2.4 の証明から、 $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) \subset \mathbb{R}_{>0} \mathbf{a}_1 + \dots + \mathbb{R}_{>0} \mathbf{a}_n$ である。 \mathbf{b} は有理数点なので

$$\mathbf{b} = \frac{q_1}{p_1} \mathbf{a}_1 + \dots + \frac{q_n}{p_n} \mathbf{a}_n$$

と表せる。 ここで $\frac{q_1}{p_1}, \dots, \frac{q_n}{p_n}$ は正の有理数である。 このとき $p = p_1 \dots p_n$ 、各 i に対し $r_i = q_i \prod_{j \neq i} p_j$ とおくと

$$p\mathbf{b} = r_1 \mathbf{a}_1 + \dots + r_n \mathbf{a}_n$$

である。 任意の i に対し $m\alpha_i \geq r_i$ を満たす整数 m をとる (ここで $\alpha_1, \dots, \alpha_n > 0$ に注意) と

$$\begin{aligned} f^m &= x_1^{m\alpha_1} \dots x_s^{m\alpha_s} \\ &= (x_1^{r_1} \dots x_n^{r_n}) x_1^{m\alpha_1 - r_1} \dots x_n^{m\alpha_n - r_n} x_{n+1}^{m\alpha_{n+1}} \dots x_s^{m\alpha_s} \end{aligned}$$

であり、 $\deg x_1^{r_1} \dots x_n^{r_n} = r_1 \mathbf{a}_1 + \dots + r_n \mathbf{a}_n = p\mathbf{b}$ なので $x_1^{r_1} \dots x_n^{r_n}$ は $J_R(\mathbf{b})$ に含まれる。 従って f^m が $J_R(\mathbf{b})$ の元なので、 f は $\sqrt{J_R(\mathbf{b})}$ に含まれる。 以上により $J_R(\mathbf{a}) \subset \sqrt{J_R(\mathbf{b})}$ となることがわかった。 立場を入れかえると $J_R(\mathbf{b}) \subset \sqrt{J_R(\mathbf{a})}$ となり、これにより $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = \sqrt{J_R(\mathbf{b})}$ が成り立つ。 証明終

命題 2.8

$$C(R) = \bigcup_{C(R) \cap C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) \neq \emptyset} C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ$$

は R の chamber 分解である.

証明 $(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l) \neq (\epsilon'_1, \dots, \epsilon'_l)$ に対し、 \mathbf{x} を $C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ \cap C(\epsilon'_1, \dots, \epsilon'_l)^\circ$ の元とする. すると $\epsilon_i \neq \epsilon'_i$ となる i に対し $f_i(\mathbf{x}) = 0$ である. $\partial C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ = C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ \setminus \text{Int}(C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l))$ であるから、 \mathbf{x} は $\partial C(\epsilon_1, \dots, \epsilon_l)^\circ \cap \partial C(\epsilon'_1, \dots, \epsilon'_l)^\circ$ の元である. 証明終

3 最短 chamber 分解の存在

次の補題を用いる.

補題 3.1 \mathbf{a}, \mathbf{b} を $\mathbf{0}$ でない $C(R)$ の有理数点とする. このとき $\sqrt{J_R(\mathbf{a})}$ が $\sqrt{J_R(\mathbf{b})}$ に含まれるならば、 \mathbf{a} と \mathbf{b} を結ぶ線分上の \mathbf{b} でない任意の有理数点 \mathbf{c} に対し、 $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = \sqrt{J_R(\mathbf{c})}$ が成り立つ.

この補題の証明は次の章で行う. これを認めて、最短な分解の存在と一意性を証明する.

$C(R) = \bigcup_{i=1}^l \sigma_i$ を R のある chamber 分解とする (前章で、 R は少なくとも一つ chamber 分解を持つことを示した). このとき R のイデアル I に対し、 $C(I) = \bigcup_{J_{\sigma_i} = I} \sigma_i$ と定義する.

注意 3.2 $J_{\sigma_1}, \dots, J_{\sigma_l}$ には、同じイデアルが出てくることはあるかもしれないが、真の包含関係はない.

実際、ある $i \neq j$ に対し J_{σ_i} が J_{σ_j} に真に含まれるとすると、 $\text{Int}(\sigma_i)$ の有理数点 \mathbf{x} と $\text{Int}(\sigma_j)$ の有理数点 \mathbf{y} を結ぶ線分上の有理数点 \mathbf{z} に対し、補題 3.1 から

$$\mathbf{z} \neq \mathbf{y} \text{ ならば } \sqrt{J_R(\mathbf{z})} = J_{\sigma_i}$$

が成り立つ. 一方、 \mathbf{y} のある ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{y})$ は $\text{Int}(\sigma_j)$ に含まれるから、 $U_\epsilon(\mathbf{y})$ の点かつ線分上の \mathbf{y} と異なる有理数点 \mathbf{z} に対し、 $J_{\sigma_i} = \sqrt{J_R(\mathbf{z})} = J_{\sigma_j}$ となり、 J_{σ_i} が J_{σ_j} に真に含まれることに矛盾する.

注意 3.3 各 i に対して、[石田, (1.2.14)] より $\sigma_i = (\text{Int}(\sigma_i))^-$ である。従って、 \mathbf{x} が σ_i に含まれることと、 \mathbf{x} の任意の ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{x})$ と $\text{Int}(\sigma_i)$ が共通部分を持つことが同値である。

補題 3.4 I を R のイデアルとする。 $C(R)$ の元 \mathbf{x} (\mathbf{x} は有理数点とは仮定しない) に対し「 \mathbf{x} の ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{x})$ の任意の有理数点 \mathbf{a} において $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = I$ 」を満たす正の数 ϵ が存在するならば、 \mathbf{x} は $C(I)$ の元である。

証明 \mathbf{x} が $C(R)$ の元なので、 \mathbf{x} はある σ_i に含まれる。このとき注意 3.3 より $U_\epsilon(\mathbf{x})$ と $\text{Int}(\sigma_i)$ は共通部分を持つので、 $U_\epsilon(\mathbf{x}) \cap \text{Int}(\sigma_i)$ の有理数点 \mathbf{a} において $I = \sqrt{J_R(\mathbf{a})} = J_{\sigma_i}$ である。よって σ_i は $C(I)$ に含まれる。 証明終

命題 3.5 I を R のイデアル、 $C(I) \neq \emptyset$ と仮定すると次が成り立つ。

- (1) $C(I)$ は錐体である。
- (2) $\text{Int}(C(I))$ の $\mathbf{0}$ でない有理数点 \mathbf{x} に対し、 $\sqrt{J_R(\mathbf{x})} = I$ である。

証明 (1) を示す。 \mathbf{x}, \mathbf{y} を $C(I)$ の元で \mathbf{x} は σ_i 、 \mathbf{y} は σ_j に含まれるとする。このとき、 \mathbf{x} と \mathbf{y} を結ぶ線分上の任意の点 \mathbf{z} が $C(I)$ に含まれることを示せばよい。 $i \neq j$ と仮定する。任意の正の実数 ϵ に対し、次を示せばよい。

$U_\delta(\mathbf{z}_\epsilon)$ の $\mathbf{0}$ でない任意の有理数点 \mathbf{a} に対し $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = I$ となるような、 $U_\epsilon(\mathbf{z}) \cap C(R)$ の元 \mathbf{z}_ϵ と正の実数 δ が存在する。

これが示せたら、補題 3.4 より \mathbf{z}_ϵ は $C(I)$ の元であり、従って \mathbf{z} に収束する $C(I)$ の点列が存在する。よって \mathbf{z} は $C(I)^- = C(I)$ に含まれることがわかる。

正の実数 ϵ に対し、 \mathbf{x} に十分近い $\text{Int}(\sigma_i)$ の有理点 \mathbf{x}' 、 \mathbf{y} に十分近い $\text{Int}(\sigma_j)$ の点 \mathbf{y}' を、 \mathbf{x}' と \mathbf{y}' を結ぶ線分と \mathbf{z} の ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{z})$ が共通部分を持つようにとる。このとき \mathbf{z}_ϵ を \mathbf{x}' と \mathbf{y}' を結ぶ線分上の $U_\epsilon(\mathbf{z})$ のある点とすると、次の 2 条件を満たすような正の実数 δ, δ' がとれる。

- $U_{\delta'}(\mathbf{y}')$ は $\text{Int}(\sigma_j)$ に含まれる。
- $U_\delta(\mathbf{z}_\epsilon)$ の任意の有理数点 \mathbf{a} に対し、 \mathbf{x}' と \mathbf{a} を結ぶ直線と $U_{\delta'}(\mathbf{y}')$ は共通部分をもつ。

\mathbf{a} を $U_\delta(\mathbf{z}_\epsilon)$ 内の任意の有理数点とする。 \mathbf{x}' と \mathbf{a} を結ぶ直線上にある $U_{\delta'}(\mathbf{y}')$ 内の有理数点 \mathbf{b} をとると、 \mathbf{b} は $\text{Int}(\sigma_j)$ の有理数点なので $\sqrt{J_R(\mathbf{b})} = I$ である。また \mathbf{x}' は $\text{Int}(\sigma_i)$ の有理数点なので $\sqrt{J_R(\mathbf{x}')} = I$ であるので、補題 3.1 より $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = I$ である。

(2) を示す. $\text{Int}(C(I))$ の $\mathbf{0}$ でない有理数点 \mathbf{x} に対し、 \mathbf{x} の ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{x})$ が $\text{Int}(C(I))$ に含まれるような正の実数 ϵ が存在する. また \mathbf{x} は $C(I)$ の元なので、 \mathbf{x} は σ_{j_1} (ただし $J_{\sigma_{j_1}} = I$) に含まれるとする. このとき注意 3.3 より、 $U_\epsilon(\mathbf{x})$ と $\text{Int}(\sigma_{j_1})$ は共通部分を持つので、 $U_\epsilon(\mathbf{x}) \cap \text{Int}(\sigma_{j_1})$ に含まれる有理数点 \mathbf{b}_1 をとり、 \mathbf{b}_1 の δ 近傍 $U_\delta(\mathbf{b}_1)$ が $U_\epsilon(\mathbf{x}) \cap \text{Int}(\sigma_{j_1})$ に含まれるよう正の実数 δ をとる. ここで $\mathbf{x} = \frac{1}{2}(\mathbf{b}_1 + \mathbf{b}_2)$ となるように $U_\epsilon(\mathbf{x})$ の元 \mathbf{b}_2 をとる. \mathbf{b}_2 も $C(I)$ の元であるので、 \mathbf{b}_2 は σ_{j_2} (ただし $J_{\sigma_{j_2}} = I$) に含まれるとする. すると \mathbf{b}_2 の δ 近傍 $U_\delta(\mathbf{b}_2)$ は $U_\epsilon(\mathbf{x})$ に含まれて、かつ注意 3.3 より $U_\delta(\mathbf{b}_2)$ と $\text{Int}(\sigma_{j_2})$ は共通部分を持つ. \mathbf{b}'_2 をこの共通部分のある有理数点とすると $\sqrt{J_R(\mathbf{b}'_2)} = I$ である. $\mathbf{c} = \mathbf{b}_2 - \mathbf{b}'_2$ 、 $\mathbf{b}'_1 = \mathbf{b}_1 + \mathbf{c}$ とおくと \mathbf{b}'_1 は $U_\delta(\mathbf{b}_1)$ の元であり、

$$\mathbf{x} = \frac{1}{2}\mathbf{b}_1 + \frac{1}{2}\mathbf{b}_2 = \frac{1}{2}\mathbf{b}'_1 + \frac{1}{2}\mathbf{b}'_2$$

である. $\mathbf{b}'_1 = 2\mathbf{x} - \mathbf{b}'_2$ より、 \mathbf{b}'_1 は $U_\delta(\mathbf{b}_1)$ の有理数点なので $\text{Int}(\sigma_{j_1})$ の有理数点であるから $\sqrt{J_R(\mathbf{b}'_1)} = I$ となり、補題 3.1 より $\sqrt{J_R(\mathbf{x})} = I$ である. 証明終

$C(I) = \bigcup_{i=1}^m \sigma_i, \sigma_i = \sum_{j=1}^{m_i} \mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{b}_{ij}$ とすると、 $C(I)$ は $\{\mathbf{b}_{ij} \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq m_i\}$ を生成系とする有限生成錐体である. また各 σ_i は n 次元なので $C(I)$ も n 次元である. 従って $C(I)$ は chamber である.

命題 3.6

$$C(R) = \bigcup_{C(I) \neq \emptyset} C(I)$$

は R の chamber 分解である.

証明 I, J をイデアルとし、 $I \neq J$ ならば $C(I) \cap C(J)$ は $\partial C(I) \cap \partial C(J)$ に含まれることを示す. $\partial C(I) \cap \partial C(J)$ に含まれない $C(I) \cap C(J)$ の元 \mathbf{x} があるとすると、 \mathbf{x} は $\text{Int}(C(I))$ または $\text{Int}(C(J))$ の元である. \mathbf{x} が $\text{Int}(C(I))$ の元とすると、 \mathbf{x} のある ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{x})$ は $\text{Int}(C(I))$ に含まれる. よって $U_\epsilon(\mathbf{x})$ の $\mathbf{0}$ でない任意の有理数点 \mathbf{a} において $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = I$ である. また \mathbf{x} は $C(J)$ に含まれるので、 $U_\epsilon(\mathbf{x})$ と $\text{Int}(C(J))$ は共通部分を持ち、この共通部分の有理数点 \mathbf{a} において、 $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = J$ となり、 I と J が異なることに矛盾する. 証明終

以上により、 R には chamber ideal が全て異なる分解が少なくとも一つ存在することがわかった. また次の一意性が成り立つ.

定理 3.7 chamber ideal が全て異なる分解は一意的に存在する.

証明 存在性は命題 3.6 でわかっている. 2通りの分解があったとする. $C(R) = \bigcup C(I) = \bigcup C'(I)$ とし, $C(I)$ と $C'(I)$ は chamber ideal が I である chamber とする. まず $\text{Int}(C(I))$ が $C'(I)$ に含まれることを示す. \mathbf{x} を $\text{Int}(C(I))$ の元とすると, \mathbf{x} のある ϵ 近傍 $U_\epsilon(\mathbf{x})$ が $\text{Int}(C(I))$ に含まれる. よって $U_\epsilon(\mathbf{x})$ の $\mathbf{0}$ でない任意の有理数点 \mathbf{a} に対し, $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = I$ である. \mathbf{x} は $C(R) = \bigcup C'(I)$ の元であるので, 補題 3.4 より \mathbf{x} は $C'(I)$ の元である. $C'(I)$ は閉集合より, $C(I) = (\text{Int}C(I))^\circ$ は $C'(I)$ に含まれる. 同様にして $C(I) \subset C'(I)$ が示され, $C(I) = C'(I)$ がわかった. 証明終

命題 3.6 と定理 3.7 により, 任意の chamber 分解に対して, chamber ideal が同じである chamber を一つにまとめると, chamber ideal が全て異なる唯一の chamber 分解が得られることがわかった. これを最短 chamber 分解と呼ぶことにする. つまり, 任意の chamber 分解は最短 chamber 分解の各 chamber を分割して得られるわけである.

4 補題 3.1 の証明

この章では, 前章で用いた補題 3.1 の証明を行う.

次に注意する.

注意 4.1 $R = \bigoplus_{\mathbf{a} \in \mathbb{Z}^n} R_{\mathbf{a}}$ を \mathbb{Z}^n 次数付環とするとき, 次が成り立つことは, 証明なしに使う.

- (1) T を \mathbb{Z}^n の部分群とするとき, R がネーター環ならば $\bigoplus_{\mathbf{a} \in T} R_{\mathbf{a}}$ も次数付ネーター環である.
- (2) $n = 2$, \mathbf{b} を $\mathbf{0}$ でない \mathbb{Z}^2 のベクトルとするとき, R がネーター環ならば $\bigoplus_{(\mathbf{a}, \mathbf{b}) \geq 0} R_{\mathbf{a}}$ も次数付ネーター環である.
- (3) 次は同値である.
 - (i) R はネーター環である.
 - (ii) $R_{\mathbf{0}}$ はネーター環かつ, R は $R_{\mathbf{0}}$ 上有限生成な環である.

補題 3.1 の証明をはじめ. \mathbf{a}, \mathbf{b} は補題 3.1 の条件を満たすものとする. $\mathbf{a} = \mathbf{c}$ なら明らかなので, $\mathbf{a} \neq \mathbf{c}$ とする. $\mathbf{c} = s\mathbf{a} + t\mathbf{b}$ (ただし s, t は有理数で $0 < s < 1, 0 < t < 1, s + t = 1$) としてよい. \mathbf{a} と \mathbf{b} が一次独立でないときは, 補題 3.1 は簡単に示すことができる. 以下, \mathbf{a} と \mathbf{b} は一次独立とする. $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}$ を自然数倍して, \mathbf{a}, \mathbf{b} は整数点, $S = \mathbb{Z}\mathbf{a} + \mathbb{Z}\mathbf{b}$ としたとき $\mathbf{c} \in S$ としてよい. このとき \mathbf{c} は \mathbf{a} と \mathbf{b} を結ぶ線分上にはな

く、 $\mathbf{c} = s\mathbf{a} + t\mathbf{b}$ (s, t は自然数) を満たす. $R' = \bigoplus_{\mathbf{d} \in S} R_{\mathbf{d}}$ とおくと、 $\mathbb{Z}^2 \cong S \subset \mathbb{Z}^n$ なので注意 4.1 より、 R' はネーター環であり R_0 上有限生成な環である.

主張 4.2 R' において補題 3.1 が成り立つならば、 R においても補題 3.1 が成り立つ.

証明 まず \mathbf{d}, \mathbf{e} を S の元とすると、 $\sqrt{J_{R'}(\mathbf{d})}$ が $\sqrt{J_{R'}(\mathbf{e})}$ に含まれることと、 $\sqrt{J_R(\mathbf{d})}$ が $\sqrt{J_R(\mathbf{e})}$ が含まれることが同値であることを示そう.

$\sqrt{J_{R'}(\mathbf{d})}$ が $\sqrt{J_{R'}(\mathbf{e})}$ に含まれるとする. x を $R_{\mathbf{f}}$ の元 (ただし \mathbf{f} は $\mathbb{R}_{>0}\mathbf{d} \cap \mathbb{Z}^n$ の元) とする. $\mathbf{f} = a\mathbf{d}$ と表すと、 \mathbf{d}, \mathbf{f} が整数点であるから a は正の有理数である. よって $m\mathbf{f} = mad$ が S の元となるような整数 m が存在する. 従って、 x^m は $J_{R'}(\mathbf{d})$ の元であり、仮定から $\sqrt{J_{R'}(\mathbf{e})}$ に含まれる. 故に x は $\sqrt{J_{R'}(\mathbf{e})}$ に含まれる.

逆を示す. $\sqrt{J_R(\mathbf{d})} \cap R' = \sqrt{J_{R'}(\mathbf{d})}$ となることを示せばよい. 右辺が左辺に含まれることはよい. $J_R(\mathbf{d}) = (\alpha_1, \dots, \alpha_h)R$ とし、 α_i は $\deg \alpha_i = a_i\mathbf{d}$ ($1 \leq i \leq h$) を満たす斉次元とする. \mathbf{d} は整数点なので a_i は有理数である. よって $\deg \alpha_i^m$ が $\mathbb{R}_{>0}\mathbf{d} \cap S$ に含まれるような整数 m が存在する. このとき α_i^m は R' の元である. ここで x を $\sqrt{J_R(\mathbf{d})} \cap R'$ の斉次元とすると、ある整数 n が存在して、 x^n が $(\alpha_1^m, \dots, \alpha_h^m)R$ に含まれるので、 $x^n = \sum_{i=1}^h \alpha_i^m x_i$ (ただし x_i は斉次元) と表せる. $\deg x^n, \deg \alpha_i^m$ は S の元なので x_i は R' の元としてよい. 従って x^n は $J_{R'}(\mathbf{d})$ に含まれるから、 x は $\sqrt{J_{R'}(\mathbf{d})}$ の元である.

よって $\sqrt{J_{R'}(\mathbf{a})} = \sqrt{J_{R'}(\mathbf{c})}$ ならば $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = \sqrt{J_R(\mathbf{c})}$ となるので、 R' において補題 3.1 が成り立つならば、 R においても補題 3.1 が成り立つ. 証明終

従って、 R を \mathbb{Z}^2 次数付ネーター環としてよい. 基底を取り替えて、 $\mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}$ と $\mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{b}$ のなす角を 90° 未満とし、 $\mathbf{a} = (0, y_1), \mathbf{b} = (x_2, y_2)$ (ただし $y_1, x_2, y_2 > 0$) とする.

主張 4.3 $J_R(\mathbf{a})J_R(\mathbf{b})$ は $\sqrt{J_R(\mathbf{c})}$ に含まれる.

証明 x を $J_R(\mathbf{a})$ の斉次元、 y を $J_R(\mathbf{b})$ の斉次元、 $\deg x = r_1\mathbf{a}$ 、 $\deg y = r_2\mathbf{b}$ (ただし r_1, r_2 は自然数) とする. $\mathbf{c} = s\mathbf{a} + t\mathbf{b}$ であつたので

$$\deg(x^{sr_2}y^{tr_1}) = r_1r_2(s\mathbf{a} + t\mathbf{b}) = r_1r_2\mathbf{c}$$

より、 $x^{sr_2}y^{tr_1}$ は $J_R(\mathbf{c})$ に含まれる. よって $m = \max(sr_2, tr_1)$ とすると $(xy)^m$ は $J_R(\mathbf{c})$ に含まれるので xy は $\sqrt{J_R(\mathbf{c})}$ の元である. 証明終

主張 4.3 より、 $\sqrt{J_R(\mathbf{a})}$ は $\sqrt{J_R(\mathbf{c})}$ に含まれる.

逆に $\sqrt{J_R(\mathbf{c})}$ が $\sqrt{J_R(\mathbf{a})}$ に含まれることを示したい. $J_R(\mathbf{a}) = R$ のときはよい.

$J_R(\mathbf{a}) \neq R$ のときを考える. R の R_0 上の斉次生成元の次数を $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_s$ とする. \mathbf{a} がある半直線 $\mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_i$ 上にあるとき, $J_R(\mathbf{a}) \neq R$ より $\mathbb{R}_{\geq 0}(-\mathbf{a}_i)$ は $C(R)$ に含まれない. 従って $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_s$ は \mathbb{R}^2 のある半平面上に存在する. まず $\mathbb{R}\mathbf{a}_{i_1} \neq \mathbb{R}\mathbf{a}_{i_2}$ かつ, $1 \leq k \leq s$ に対し \mathbf{a}_k は $\mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_{i_1} + \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_{i_2}$ の内点ではないとき, $\mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_{i_1} + \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_{i_2}$ は chamber になる ([高瀬]) ことに注意する. この方法で $C(R)$ を chamber 分解する. \mathbf{a} が chamber の内点でないとする. このとき \mathbf{d} を, \mathbf{a} のすぐ右の chamber の内点であり, $\mathbb{R}\mathbf{d}$ は $\mathbb{R}\mathbf{c}$ より傾きが大きい有理数点とする. $\mathbf{a}_k = (p_k, q_k)$ ($1 \leq k \leq s$) とするとき, R のイデアル I_1, I_2, I_3 を次のように定義する.

- I_1 は, $p_k \leq 0$ を満たす \mathbf{a}_k を次数に持つ生成元で生成されるイデアル.
- I_2 は, $p_k \geq 0$ を満たす \mathbf{a}_k を次数に持つ生成元で生成されるイデアル.
- I_3 は, $p_k > 0$ を満たす \mathbf{a}_k を次数に持つ生成元で生成されるイデアル.

すると, [高瀬, (2.6)] より $\sqrt{I_1 \cap I_2} = \sqrt{J_R(\mathbf{a})}$, $\sqrt{I_1 \cap I_3} = \sqrt{J_R(\mathbf{d})}$ である. よって $\sqrt{J_R(\mathbf{d})}$ は $\sqrt{J_R(\mathbf{a})}$ に含まれる. また主張 4.3 より $\sqrt{J_R(\mathbf{a})J_R(\mathbf{c})} \subset \sqrt{J_R(\mathbf{d})}$ であるので, $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = \sqrt{J_R(\mathbf{d})}$ が成り立つ. 従って \mathbf{a} を \mathbf{d} だと思ふことにより, \mathbf{a} は chamber $\mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_{i_1} + \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_{i_2}$ の内点 (ただし $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_s$ は $\mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_{i_1} + \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_{i_2}$ の内点でない) としてよい.

改めて, $\mathbf{a} = (0, y_1)$, $\mathbf{b} = (x_2, y_2)$ (ただし $y_1, x_2, y_2 > 0$), $\mathbf{c} = s\mathbf{a} + t\mathbf{b}$ (s, t は自然数), \mathbf{a} は chamber $\mathbb{R}\mathbf{a}_{i_1} + \mathbb{R}\mathbf{a}_{i_2}$ の内点と仮定して証明を進める. R を直線 $\mathbb{R}\mathbf{c}$ 上に制限した環は依然として \mathbb{Z}^2 次数付ネーター環なので R_0 上有限生成である. この R_0 上の斉次生成元を x_1, \dots, x_q とし, 次を満たすものとする.

- $1 \leq i \leq q$ に対し $\deg x_i$ は直線 $\mathbb{R}_{> 0}\mathbf{c}$ 上の整数点.
- $0 < |\deg x_1| \leq \dots \leq |\deg x_q|$

ここで $|\deg x_i|$ は原点と $\deg x_i$ の距離である. このとき, 任意の i に対し x_i が $\sqrt{J_R(\mathbf{a})}$ に含まれることを示す.

$J_R(\mathbf{b})$ が斉次元 b_1, \dots, b_h (ただし $\deg b_1, \dots, \deg b_h \in \mathbb{R}_{> 0}\mathbf{b} \cap \mathbb{Z}^2$) で生成されるとする. \mathbf{b} は整数点なので $\deg b_i = c_i\mathbf{b}$ (c_i は有理数) と表せる. よって $\deg b_1^{p_1} = \dots = \deg b_h^{p_h}$ となる自然数 p_1, \dots, p_h が存在し, $\sqrt{J_R(\mathbf{b})} = \sqrt{(b_1^{p_1}, \dots, b_h^{p_h})}$ となる. 従って, 各 b_i を $b_i^{p_i}$ で取り替えることにより, 次を満たすとしてよい.

- $\sqrt{J_R(\mathbf{b})} = \sqrt{(b_1, \dots, b_h)}$
- $\deg b_1 = \dots = \deg b_h = c\mathbf{b}$ (ただし c はある正の有理数)

- $\deg b_i$ の x 座標を d_1 、 $\deg x_q$ の x 座標を d_2 としたとき、 $d_2 < d_1$ となる。

$\mathbf{f} = (1, 0)$ とすると、仮定より内積 $(\mathbf{a}_{i_1}, \mathbf{f})$ と $(\mathbf{a}_{i_2}, \mathbf{f})$ のうち片方は正、もう片方は負である。以下 $(\mathbf{a}_{i_1}, \mathbf{f}) > 0$ とし、 $\mathbf{a}_{i_1} = (\alpha, \beta)$ とする ($\alpha, \beta > 0$ としてよい)。ここで $\bigoplus_{(\mathbf{e}, \mathbf{f}) \geq 0} R_{\mathbf{e}}$ を考える。これは注意 4.1 より $R_{\mathbf{0}}$ 上有限生成なので、その斉次生成元を $c_1, \dots, c_k, d_1, \dots, d_{k'}$ とし、 $\deg c_i = (\alpha_i, \beta_i), \deg d_j = (\alpha'_j, \beta'_j)$ は次を満たすものとする。

- $1 \leq i \leq k$ に対し、 $\beta_i > \frac{\beta}{\alpha} \alpha_i$
- $1 \leq j \leq k'$ に対し、 $\beta'_j \leq \frac{\beta}{\alpha} \alpha'_j$

すると $\deg c_1, \dots, \deg c_k$ は $\text{Int}(\mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}_{i_1} + \mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}_{i_2})$ に含まれることに注意する。 $\sqrt{J_R(\mathbf{a})}$ は $\sqrt{J_R(\mathbf{b})}$ に含まれるので、 \mathbf{a} を含む chamber の内点 $\text{Int}(\mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}_{i_1} + \mathbb{R}_{\geq 0} \mathbf{a}_{i_2})$ の整数点を次数にもつ斉次元は $R/(b_1, \dots, b_h)$ のベキ零元である。よって $c_1^m, \dots, c_k^m \in (b_1, \dots, b_h)$ となる自然数 m が存在する。 $\max\{\beta_i - \frac{\beta}{\alpha} \alpha_i \mid 1 \leq i \leq k\} = \beta_u - \frac{\beta}{\alpha} \alpha_u$ とおき、 $N = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq \frac{\beta}{\alpha} x + km(\beta_u - \frac{\beta}{\alpha} \alpha_u)\}$ とおく。

主張 4.4 $\mathbf{e} \in N$ ならば、 $R_{\mathbf{e}} \subset (b_1, \dots, b_h)$ である。

証明 $\mathbf{e} = (x, y) \in N$ とする。 $\xi = c_1^{s_1} \dots c_k^{s_k} d_1^{t_1} \dots d_{k'}^{t_{k'}}$ を $R_{\mathbf{e}}$ に含まれる単項式とする。もし $\xi \notin (b_1, \dots, b_h)$ なら、任意の i に対し $s_i < m$ である。

$$\begin{aligned} x &= s_1 \alpha_1 + \dots + s_k \alpha_k + t_1 \alpha'_1 + \dots + t_{k'} \alpha'_{k'} \\ y &= s_1 \beta_1 + \dots + s_k \beta_k + t_1 \beta'_1 + \dots + t_{k'} \beta'_{k'} \end{aligned}$$

であるので

$$\begin{aligned} y - \frac{\beta}{\alpha} x &= s_1 \beta_1 + \dots + t_{k'} \beta'_{k'} - \frac{\beta}{\alpha} (s_1 \alpha_1 + \dots + t_{k'} \alpha'_{k'}) \\ &= s_1 (\beta_1 - \frac{\beta}{\alpha} \alpha_1) + \dots + s_k (\beta_k - \frac{\beta}{\alpha} \alpha_k) + t_1 (\beta'_1 - \frac{\beta}{\alpha} \alpha'_1) + \dots + t_{k'} (\beta'_{k'} - \frac{\beta}{\alpha} \alpha'_{k'}) \\ &\leq s_1 (\beta_1 - \frac{\beta}{\alpha} \alpha_1) + \dots + s_k (\beta_k - \frac{\beta}{\alpha} \alpha_k) \\ &< m \left\{ (\beta_1 - \frac{\beta}{\alpha} \alpha_1) + \dots + (\beta_k - \frac{\beta}{\alpha} \alpha_k) \right\} \\ &\leq mk (\beta_u - \frac{\beta}{\alpha} \alpha_u) \end{aligned}$$

となり、 $\mathbf{e} \in N$ であることに矛盾する。よって $s_i \geq m$ となる i が存在するので、 $\xi \in (b_1, \dots, b_h)$ である。従って $R_{\mathbf{e}} \subset (b_1, \dots, b_h)$ である。 証明終

R を直線 $\mathbb{R}\mathbf{a}$ 上に制限した環はネーター一次数付環であるので、この環の R_0 上の斉次生成元 a_1, \dots, a_p がとれる。このとき次を満たす自然数 k_1, \dots, k_p がとれる。

- $\deg a_1^{k_1} = \dots = \deg a_p^{k_p}$
- $1 \leq i \leq p, 1 \leq j \leq p$ に対し、 $\deg x_i a_j^{k_j}$ が N に含まれる。

主張 4.4 より $x_i a_j^{k_j}$ が (b_1, \dots, b_h) に含まれるので、 $x_i a_j^{k_j} = \sum_{u=1}^h b_u c_{iju}$ (ただし c_{iju} は 0 または $\deg(x_i a_j^{k_j}) = \deg(b_u c_{iju})$ を満たす斉次元とする) と表せる。 $c_{iju} \neq 0$ としよう。すると $\deg c_{iju} = \deg x_i + \deg a_j^{k_j} - \deg b_u$ である。 $\deg x_i a_j^{k_j}$ と $\deg c_{iju}$ を結ぶ線分の長さを $\eta (= |\deg b_u|)$ とおく。またこの線分と直線 $\mathbb{R}\mathbf{a}$ との交点を $\mathbf{e} (\in \mathbb{Q}^2)$ とおき、 \mathbf{e} と $\deg c_{iju}$ を結ぶ線分の長さを $\delta_i \eta$ とおく。すると $d_2 < d_1$ より $0 < \delta_i < 1$ であり、 $\deg c_{iju}, \deg x_i a_j^{k_j} \in \mathbb{Z}^2$ かつ $\mathbf{e} \in \mathbb{Q}^2$ より δ_i は有理数である。さらに \mathbf{e} と $\deg a_j^{k_j}$ を結ぶ線分の長さを φ_i とおくと、次を満たす自然数 v_i がとれる。

- $v_i \delta_i$ は自然数。
- $|\deg(a_1^{k_1} \dots a_p^{k_p})| < v_i \varphi_i$

このとき、 $(x_i a_j^{k_j})^{v_i} = (\sum_{u=1}^h b_u c_{iju})^{v_i} = \sum M C_M$ (ただし M は b_1, \dots, b_h についての v_i 次斉次単項式) とおく。 $M = M_1 M_2$ とおく。ただし M_1 は b_1, \dots, b_h についての $v_i \delta_i$ 次、 M_2 は $v_i(1 - \delta_i)$ 次単項式とする。すると $(x_i a_j^{k_j})^{v_i} = \sum M_2(M_1 C_M)$ であり、 $\deg M_1 C_M$ は直線 $\mathbb{R}\mathbf{a}$ 上の点である。よって $M_1 C_M$ は $a_1^{m_1} \dots a_p^{m_p}$ の形の単項式の R_0 線型結合として表せる。ここで m_1, \dots, m_p は非負整数である。 $1 \leq i \leq p$ に対し $m_i = w_i k_i + q_i, 0 \leq q_i < k_i$ とすると、 $|\deg(a_1^{q_1} \dots a_p^{q_p})| < |\deg(a_1^{k_1} \dots a_p^{k_p})| < v_i \varphi_i$ である。また

$$|\deg M_1 C_M| = |\deg(a_1^{m_1} \dots a_p^{m_p})| = |\deg(a_1^{w_1 k_1} \dots a_p^{w_p k_p})| + |\deg(a_1^{q_1} \dots a_p^{q_p})|$$

かつ $|\deg M_1 C_M| = |\deg a_j^{k_j v_i}| + v_i \varphi_i$ であるので、 $|\deg(a_1^{w_1 k_1} \dots a_p^{w_p k_p})| > |\deg a_j^{k_j v_i}|$ である。よって $w_1 + \dots + w_p > v_i$ である。故に $M_1 C_M$ は $(a_1^{k_1}, \dots, a_p^{k_p})^{v_i+1}$ の元なので、 $(x_i a_j^{k_j})^{v_i} = \sum M_2(M_1 C_M)$ も $(a_1^{k_1}, \dots, a_p^{k_p})^{v_i+1}$ の元である。ここで V は R を含む DVR、 v をその正規化された加法付値とし、 $\epsilon = \min\{v(a_1^{k_1}), \dots, v(a_p^{k_p})\}$ とおく。 $\epsilon = v(a_j^{k_j})$ とすると $v((x_i a_j^{k_j})^{v_i}) \geq \epsilon(v_i + 1)$ であるから $v(x_i^{v_i}) \geq \epsilon$ である。よって $x_i^{v_i}$ は $(a_1^{k_1}, \dots, a_p^{k_p})V$ の元である。これは R を含む任意の DVR に対して成り立つので、 $x_i^{v_i}$ は $(a_1^{k_1}, \dots, a_p^{k_p})$ の整閉包に含まれる [SH, (6.8.2)]. よって $x_i^{v_i}$ は $\sqrt{(a_1^{k_1}, \dots, a_p^{k_p})}$ の元なので $\sqrt{J_R(\mathbf{a})}$ の元である。 証明終

ここで証明の最後に用いた事実 [SH, (6.8.2)] の証明を記す。

定理 4.5 R をネーター整域、 I を R のイデアルとすると

$$\bar{I} = \left(\bigcap_V IV \right) \cap R$$

が成り立つ。ただし \bar{I} はイデアル I の整閉包であり、上の共通部分の V は R と R の商体 $Q(R)$ の間の DVR を全てわたるものである。

証明 $IV = \bar{I}V = I\bar{V}$ であるので、 \bar{I} が右辺に含まれることはよい。逆を示す。 r を 0 でない $(\bigcap_V IV) \cap R$ の元とする。 $S = R[\frac{I}{r}]$ とおくと、 S の商体 $Q(S)$ は $Q(R)$ と等しい。 $K = Q(S) = Q(R)$ とおく。 $S \subset V \subset K$ となる任意の V (V は DVR) に対し、 r は IV に含まれるから $\frac{I}{r}V = V$ である。もし S が $\frac{I}{r}S$ を真に含んでいるとすると、 $\frac{I}{r}S$ は S のある極大イデアルに含まれる。その極大イデアルを m とすると、 $S \subset V \subset K$ となる DVR で $m_V \cap S = m$ を満たす V が存在する。ここで m_V は V の極大イデアルである。このとき $\frac{I}{r}S \subset m$ を V に拡大すると $\frac{I}{r}V \subset mV \subset m_V$ となり、 $\frac{I}{r}V = V$ であることに矛盾する。よって $\frac{I}{r}S = S$ である。従って $1 \in \frac{I}{r}S$ より

$$\begin{aligned} 1 &= \frac{b}{r} \left(r_0 + r_1 \frac{b_1}{r} + \cdots + r_{n-1} \frac{b_{n-1}}{r^{n-1}} \right) \quad (\text{ただし } b \in I, b_i \in I^i, r_i \in R) \\ &= \frac{br_0}{r} + \frac{r_1 b_1 b}{r^2} + \cdots + \frac{r_{n-1} b_{n-1} b}{r^n} \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{a_i}{r^i} \end{aligned}$$

ただし $a_1 = br_0 \in I, a_2 = r_1 b_1 b \in I^2, \dots, a_n = r_{n-1} b_{n-1} b \in I^n$ である。よって $r^n - r^{n-1}a_1 - \cdots - ra_{n-1} - a_n = 0$ となるから、 r は I 上整である。 証明終

5 応用

$R = \bigoplus_{\mathbf{a} \in \mathbb{Z}^n} R_{\mathbf{a}}, S = \bigoplus_{\mathbf{a} \in \mathbb{Z}^n} S_{\mathbf{a}}$ を \mathbb{Z}^n 次数付ネーター整域、 R_0, S_0 を体、 $\{\mathbf{a} \in \mathbb{Z}^n \mid S_{\mathbf{a}} \neq 0\}$ は \mathbb{Q} ベクトル空間として \mathbb{Q}^n を生成するとする。また $R \subset S$ であり、 R から S への自然な射が finite 射であるとする。

命題 5.1 $C(R) = C(S)$ が成り立つ。

証明 $R_{\mathbf{a}} \subset S_{\mathbf{a}}$ より左辺が右辺に含まれることはよい。逆を示す。 x を S の $\deg x = \mathbf{a}$ の斉次元 ($x \neq 0$) とする。 x は R 上整なので

$$x^m + a_1 x^{m-1} + \cdots + a_m = 0$$

を満たす R の元 a_1, \dots, a_m が存在する. この式の両辺の ma 次を取り出すことで、 $a_i \neq 0$ となる a_i は $\deg a_i = ia$ の斉次元としてよい. $x \neq 0$ なので a_1, \dots, a_m の中に少なくとも 0 でないものがある. $a_i \neq 0$ とすると $ia \in C(R)$ なので、 $C(S) \subset C(R)$ である. 証明終

命題 5.2 $\mathbf{a} \in \mathbb{Q}^n$ とするとき、次が成り立つ.

- (1) $\sqrt{J_R(\mathbf{a})S} = \sqrt{J_S(\mathbf{a})}$
- (2) $\sqrt{J_S(\mathbf{a})} \cap R = \sqrt{J_R(\mathbf{a})}$

証明 (1) を示す. $J_R(\mathbf{a})S \subset J_S(\mathbf{a})$ なので左辺が右辺に含まれることはよい. 逆を示す. x を $J_S(\mathbf{a})$ の d 次斉次元 ($d \in \mathbb{R}_{>0}\mathbf{a} \cap \mathbb{Z}^n$) とする. S は R 上整なので

$$x^m + a_1x^{m-1} + \dots + a_m = 0$$

を満たす R の斉次元 a_1, \dots, a_m が存在する. ただし $a_i \neq 0$ なら $\deg a_i = id$ としてよい. よって $\deg a_i = id \in \mathbb{R}_{>0}\mathbf{a} \cap \mathbb{Z}^n$ なので $a_i \in J_R(\mathbf{a})$ である. 故に $x^m = -(a_1x^{m-1} + \dots + a_m) \in J_R(\mathbf{a})S$ より $x \in \sqrt{J_R(\mathbf{a})S}$ である.

(2) を示す. $J_R(\mathbf{a}) \subset J_S(\mathbf{a})$ なので右辺が左辺に含まれることはよい. 逆を示す. $J_R(\mathbf{a})$ の任意の極小素イデアル P に対し、 $\sqrt{J_S(\mathbf{a})} \cap R \subset P$ となることを示せばよい. $J_R(\mathbf{a})$ の極小素イデアル P に対し $R \subset S$ は整拡大なので、 $Q \cap R = P$ を満たす S の素イデアル Q が存在する. x を $J_S(\mathbf{a})$ の元とすると、(1) の証明より $x^m + a_1x^{m-1} + \dots + a_m = 0$ としたとき $a_i \in J_R(\mathbf{a})$ であったから、 $a_i \in P \subset Q$ である. よって x^m が Q に含まれるから、 $J_S(\mathbf{a}) \subset Q$ である. 故に $\sqrt{J_S(\mathbf{a})} \cap R \subset Q \cap R = P$ となる. 証明終

この命題 5.2 から、次が成り立つ.

系 5.3 $\mathbf{0}$ でない有理数点 \mathbf{a}, \mathbf{b} に対し、 $\sqrt{J_R(\mathbf{a})} = \sqrt{J_R(\mathbf{b})}$ であることと $\sqrt{J_S(\mathbf{a})} = \sqrt{J_S(\mathbf{b})}$ であることは同値である.

以上より次が成り立つ.

命題 5.4 R の chamber は S の chamber である. 逆も正しい.

証明 系 5.3 より明らかである. 証明終

従って、 $R \subset S$ の間の包含射が finite 射であるなら、 R と S は同じ chamber 分解を持つことがわかった.

このことから、 S が $K[x_1, \dots, x_d]$ 上有限生成な加群 (ただし $K = S_0$) となるような代数的独立な S の元 x_1, \dots, x_d が、斉次元でとれるとは限らないということが示せる。

例 5.5 K を体とし、 $S = K[X, Y, Z, W]/(XW - YZ)$ とおく。 $\deg X = (3, 0), \deg Y = (2, 1), \deg Z = (1, 2), \deg W = (0, 3)$ として S を \mathbb{Z}^2 次数付環とする。このとき、 $\dim K[X, Y, Z, W] = 4, \text{ht}(XW - YZ) = 1$ なので、 $\dim S = 3$ である。ネーターの正規化定理より、 S が $K[t_1, t_2, t_3]$ 上有限生成となるような代数的独立な S の元 t_1, t_2, t_3 が存在する。このとき、 t_1, t_2, t_3 のうち少なくとも 1 つは非斉次である。

証明 $\mathbf{a}_1 = (3, 0), \mathbf{a}_2 = (2, 1), \mathbf{a}_3 = (1, 2), \mathbf{a}_4 = (0, 3)$ とし、 $\sigma_1 = \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_1 + \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_2, \sigma_2 = \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_2 + \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_3, \sigma_3 = \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_3 + \mathbb{R}_{\geq 0}\mathbf{a}_4$ とおく。このとき $C(S) = \cup_{i=1}^3 \sigma_i$ が S の最短 chamber 分解になることを示す。chamber 分解になることはよい。chamber ideal が全て異なることを示せばよい。 $J_{\sigma_1} = J_{\sigma_2}$ と仮定する。 $J_{\sigma_1} = \sqrt{(X) \cap (Y, Z, W)}$ であり、 $(X) \cap (Y, Z, W) \subset (X, Z)$ である。 $S/(X, Z) \cong K[Y, W]$ より (X, Z) は素イデアルなので、 $J_{\sigma_1} \subset (X, Z)$ である。よって $J_{\sigma_2} \subset (X, Z)$ となる。しかし $YW \in \sqrt{(X, Y) \cap (Z, W)} = J_{\sigma_2}$ であるが、 $YW \notin (X, Z)$ なので $J_{\sigma_1} = J_{\sigma_2}$ であることに矛盾する。故に $J_{\sigma_1} \neq J_{\sigma_2}$ となり、同様に $J_{\sigma_2} \neq J_{\sigma_3}$ である。また補題 3.1 より $J_{\sigma_1} \neq J_{\sigma_3}$ も成り立つ。よって chamber ideal が全て異なるから、 S は $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3$ による chamber 分解が最短である。 t_1, t_2, t_3 を斉次元とすると、 $K[t_1, t_2, t_3]$ は \mathbb{Z}^2 次数付き環になり、命題 5.4 より $K[t_1, t_2, t_3]$ もこの 3 つの chamber による chamber 分解が最短である。しかし $K[t_1, t_2, t_3]$ は 2 つの chamber による chamber 分解を持つから、 $K[t_1, t_2, t_3]$ と S の chamber 分解が一致することに矛盾する。 証明終

次の環は、様々な研究者によって深く研究されているが、これらは斉次なネーターの正規化を持つ例になっている。

例 5.6 K を体、 $S = K[X, Y, Z]$ を多項式環、 n_1, n_2, n_3 をどの二つも互いに素な自然数とし

$$\begin{array}{ccc} \varphi: S & \longrightarrow & K[T] \\ \cup & & \cup \\ X & \longmapsto & T^{n_1} \\ Y & \longmapsto & T^{n_2} \\ Z & \longmapsto & T^{n_3} \end{array}$$

とするとき $P = \text{Ker}(\varphi)$ とする。このとき、 $R'_S(P) = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} P^{(n)} t^n$ と定義する。ここで $P^{(n)}$ は P の n 階シンボリック冪であり、 $n < 0$ のとき $P^{(n)} = S$ とする。このとき次が成り立つ。 ([和田, (3.5)])

$R'_S(P)$ をネーター、 $f \in P^{(k)}, g \in P^{(l)}$ を Huneke の判定法を満たす斉次多項式とする。このとき $T = K[X, t^{-1}, ft^k, gt^l]$ とおくと、 $T \subset R'_S(P)$ かつ $R'_S(P)$ は有限生成 T 加群であり、 T は 4 変数多項式環と同型である。

謝辞

本論文を作成するにあたり、指導教官の藏野和彦教授から、丁寧かつ熱心なご指導を賜りました。ここに感謝の意を表します。また多くのご協力、ご指摘を下さいました諸先輩方や同期、後輩の皆様には感謝いたします。

参考文献

- [高瀬] 高瀬友樹 『多重次数付環の様々なイデアルとその局所コホモロジーについて』 明治大学大学院理工学研究科修士論文, 2014
- [石田] 石田正典 『トーリック多様体入門-扇の代数幾何-』 朝倉書店, 2000
- [SH] I.Swanson and C.Huneke. *Integral Closure of Ideals, Rings, and Modules*. Cambridge University Press, 2006
- [和田] 和田昂之 『スペースモノミアル曲線の定義イデアルのシンボリック冪のグレブナー基底』 明治大学大学院理工学研究科修士論文, 2014