

感染症流行の SIR 数列モデル (III)

矢崎成俊

登場人物：

須宇賀 空 (すうが・そら), フリーの実験数楽者
堂仁加 菜伶 (どうにか・なれ), 高校2年生
堂仁加 素琉 (どうにか・する), 高校1年生

ここは日本のどこか。数楽で遊ぶ家。

家主の須宇賀空が、今日の話をもとめ直して
いたとき、堂仁加素琉と姉の菜伶が、こんにち
は！ と颯爽と入ってきた。

「こんにちは。いよいよ今日は、SIR 数列モデル
の話の佳境に入ってくるでしょう」

● SIR 数列モデルと極限 (おさらい)

前回から考えていた感染症流行に関する SIR
数列モデルは次の連立方程式で、

$$S_{n+1} = S_n - \sigma S_n I_n \tau \quad (1)$$

$$I_{n+1} = I_n + \sigma S_n I_n \tau - \rho I_n \tau \quad (2)$$

以下が条件であった。

$$S_n + I_n + R_n = N \quad (n = 0, 1, 2, \dots) \quad (3)$$

$$S_n \gg I_0 > 0, R_0 = 0 \quad (\text{初期条件}) \quad (4)$$

$$0 < \rho \tau < 1 \quad (\text{パラメータの条件 1}) \quad (5)$$

$$0 < \sigma N \tau < 1 \quad (\text{パラメータの条件 2}) \quad (6)$$

ここで、 N は封鎖人口である。

また、極限について以下の計算を容認した。

$$0 < r < 1 \text{ のとき } r^n \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) \quad (7)$$

「今回は、次の極限も認めたいのですが、直観
的に容認できますか？」と空が2人に聞いた。

$$r > 1 \text{ のとき } r^n \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty) \quad (8)$$

「これを、数列 $\{r^n\}$ は $n \rightarrow \infty$ のとき、(正の)
無限大に発散する、と読みます」

「例えば、 $r = 2$ のとき、 2^n は倍々計算で無限
大に発散しそうです」と菜伶。

「例えば、 $r = 10$ のとき、 10^n は桁数が1つず
つ上がって行って無限大に発散しそうです」と素
琉も追従した。

「2人とも良い例をだしてくれました。さらに
いうと、 r がもっと1に近いときでも発散すると
いう点が大事なことです。例えば、 $r = 1 + \frac{1}{1\text{億}}$
のように、 r がわずかに1を上回れば、 $\{r^n\}$ は
発散するのです」と空が補足した。

「(8) は動的表現と思うのですが、静的表現も
あるのですか」と菜伶も続けて質問した。

「そもそも r が大きかったら、 r^n はもっと大
きいことは直観的に納得がいきますよね。重要
なことは小さい r でも、 r が少しでも1を上
回っていたら、 n をどんどん大きくしていけば、
 r^n もいつかは十分に大きくなるということです。
言い換えると、どんな(に大きな)正の数 G に
対しても、

$$n \geq N \Rightarrow r^n > G$$

が成り立つような N を見つけることができそ
うですよ。これが(8)の静的表現です。例えば、
 $r = 1 + \frac{1}{1\text{億}}$ のとき、 $G = 2\text{万}$ とすると、 $N = 10$
億とすれば、 $n \geq N$ ならば $r^n > G$ を満たしま
す。ところで、同じ記号を使ってしまいました
が、もちろんこの N は封鎖人口の N ではありません」

空はこういつて、極限について、

$0 < r < 1$ のとき、

r^n は r 倍ずつどんどん小さくなる

$r > 1$ のとき、

r^n は r 倍ずつどんどん大きくなる

という感覚が重要だと述べた。

以上のことを使って、最終目標の1つである感染症流行の有無について考えましょう、と空はいった。

● $S_0 \gg I_0$ の場合の SIR モデルの解説

S_0 は I_0 よりも圧倒的に大きいとして、初期条件 (4) を課す。例えば、

$$N = 1000 \text{ 万}, I_0 = 10, S_0 = N - I_0 \quad (9)$$

といった具合である。

「東京都に感染者が 10 人現れた、という感じでしょうか」と菜怜が具体例で確かめた。

「まさしく！ 東京都の人口は 1400 万人程度ですから、イメージとしてはその通りです」と空が答えた。

このとき、 $n = 1, 2, \dots$ と週が進むと、感染者のサイズ I_n は多少増える。そして、感受性者のサイズ S_n は多少減る。もしそうなったとしても、 S_n は I_n よりもやはり圧倒的に大きく、 $S_n \approx S_0$ であるはずだ。そこで、(1) (2) において、 $S_n I_n$ を $S_0 I_n$ に置き換えて、次の連立方程式を考える。

$$S_{n+1} = S_n - \sigma S_0 I_n \tau \quad (10)$$

$$I_{n+1} = I_n + \sigma S_0 I_n \tau - \rho I_n \tau \quad (11)$$

まず (11) を解いて I_n を求め、それを (10) に代入して S_n を求めることにする。

(11) の番号 n を 1 つずらして、

$$\mathcal{R}_0 = \frac{\sigma S_0}{\rho} \quad (12)$$

という花文字 R ゼロを導入すると、

$$\begin{aligned} I_n &= I_{n-1} + \sigma S_0 I_{n-1} \tau - \rho I_{n-1} \tau \\ &= (1 + (\sigma S_0 - \rho) \tau) I_{n-1} \\ &= (1 + (\mathcal{R}_0 - 1) \rho \tau) I_{n-1} \\ &= (1 + (\mathcal{R}_0 - 1) \rho \tau)^2 I_{n-2} \\ &= \dots \\ &= (1 + (\mathcal{R}_0 - 1) \rho \tau)^n I_0 \end{aligned}$$

を得る。ここで、

$$r = 1 + (\mathcal{R}_0 - 1) \rho \tau \quad (13)$$

とおくと、

$$I_n = r^n I_0 \quad (14)$$

となる。さらに、

$$(a) \mathcal{R}_0 > 1 \text{ のとき}, r > 1$$

$$(b) \mathcal{R}_0 < 1 \text{ のとき}, 0 < r < 1$$

がわかる。

「(a) の場合はわかるのですが、(b) の場合は、 $r < 1$ は OK ですが、

$$r = 1 + (\mathcal{R}_0 - 1) \rho \tau > 1 - \rho \tau > 0$$

と変形して、(5) を使って $r > 0$ となるのですね」と菜怜が確認した。

「いいですね！ まさしくその通りです」と空。

次に、(14) を (10) に代入すると、

$$\begin{aligned} S_{n+1} &= S_n - \sigma S_0 I_n r^n \tau \\ &= S_n - \mathcal{R}_0 I_0 r^n \rho \tau \end{aligned}$$

となる。以下のように順次 0 になるまで番号を下げていく。

$$S_n - S_{n-1} = -\mathcal{R}_0 I_0 r^{n-1} \rho \tau$$

$$S_{n-1} - S_{n-2} = -\mathcal{R}_0 I_0 r^{n-2} \rho \tau$$

...

$$S_2 - S_1 = -\mathcal{R}_0 I_0 r \rho \tau$$

$$S_1 - S_0 = -\mathcal{R}_0 I_0 \rho \tau$$

これらの辺々をすべて足すと、

$$S_n - S_0 = -\mathcal{R}_0 I_0 (1 + r + \dots + r^{n-1}) \rho \tau$$

を得る。ここで、 $A = 1 + r + \dots + r^{n-1}$ とおくと、 $rA = r + \dots + r^{n-1} + r^n$ だから、これら

の辺々を引いて $(1-r)A = 1-r^n$ となるので、
 $A = \frac{r^n - 1}{r - 1}$ がわかる。これより、

$$S_n = S_0 - \mathcal{R}_0 I_0 \frac{r^n - 1}{r - 1} \rho \tau \quad (15)$$

を得る。

こうして、連立方程式 (10) (11) の解を、 r を (13) として、(14) と (15) のように求めることができた。

● 基本再生産数 \mathcal{R}_0

(14) に (a) (b) の結果と極限 (7) (8) を単純に適用すると、

$\mathcal{R}_0 > 1$ のとき、毎週 r 倍ずつ増加して、

$$I_0 < I_1 < I_2 < \dots \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty)$$

$\mathcal{R}_0 < 1$ のとき、毎週 r 倍ずつ減少して、

$$I_0 > I_1 > I_2 > \dots \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

となることがわかる。これより、

$\mathcal{R}_0 > 1 \Rightarrow$ 大規模な流行 (パンデミック)

$\mathcal{R}_0 < 1 \Rightarrow$ 自然消滅 (終息)

という区分けができる。この意味から \mathcal{R}_0 は流行の閾値となっていて、これを **基本再生産数** (basic reproduction number) と呼ぶ。記号は R_0 とかくと回復者の初期値のサイズと混同してしまうので、花文字の \mathcal{R}_0 を用いた。

● 感染者のサイズ $I_n \rightarrow \infty$ の意味

「 $n \rightarrow \infty$ とは、無限大の週を考慮ののですか？あと、 $\mathcal{R}_0 > 1$ のとき $I_n \rightarrow \infty$ ですが、感染者のサイズが無限大になることはあるのですか」と素琉が聞いた。

「とてもよい質問です。極限 $n \rightarrow \infty$ は『十分に時間が経ったら』の意味に置き換えて読み取るとよいです」と空は答えて、感染者のサイズの列

$\{I_n\}$ が無限大に発散することの解釈の説明をはじめた。

そもそも時間無限大 ($n \rightarrow \infty$) は現実的には考えられないし、人口は有限だから、現実はいくらでも多い人数 ($I_n \rightarrow \infty$) を考えることもできない。

また、(11) から上の結論を得たが、(11) は、 $S_n \approx S_0$ であるという仮定のもとで、 $S_n I_n$ を $S_0 I_n$ に置き換えた方程式だった。 $\mathcal{R}_0 > 1$ として感染者のサイズ $I_n = r^n I_0$ が r 倍ずつ増えると、(15) から感受性者のサイズ S_n はその分減るので、いつまでも $S_n \approx S_0$ を仮定できるわけではないし、 n を大きくすると (15) の右辺はいつかは負になるから、単純に極限 $n \rightarrow \infty$ をとることはできない。

しかし、次のような例を考えると、極限 $n \rightarrow \infty$ は十分時間が経ったときの現実をそれなりに (極端な形で) 示唆している、という解釈に納得がいくはずだ。

例 初期の感染者サイズ I_0 と感受性者サイズ S_0 を (9) とし、各パラメータを $\mathcal{R}_0 = 3$, $\rho \tau = 0.5$ とした場合を考えてみよう。このとき $r = 2$ となつて、(14) (15) から、第 n 週の感染者サイズと感受性者サイズはそれぞれ $I_n = 10 \cdot 2^n$ と $S_n = S_0 - 15(2^n - 1)$, n 週間の累計感染者サイズは $I_1 + I_2 + \dots + I_n = 10(2^{n+1} - 2)$ となることがわかる。例えば、 $n = 12$ (3ヶ月) とすると、3ヶ月後の感染者サイズ I_{12} は約4万人、3ヶ月間の累積感染者サイズは約8万人。たった10人だった感染者サイズが3ヶ月で8000倍に増えたことになるから、感染症が大規模に流行しているといつてよい。一方、3ヶ月後の感受性者サイズ S_{12} の初期感受性者サイズ S_0 に対する対比は、 $\frac{S_{12}}{S_0} \times 100 \doteq 99\%$ となるので、 $n = 12$ くらいまでならば、 $S_n \approx S_0$ と仮定して (11) を使ってもよいだろう。そうすると「 $n \rightarrow \infty$ のと

き $I_n \rightarrow \infty$ の極限の意味を「3ヶ月経過したら大規模に流行した」という意味に解釈しても無理矢理感はないことがわかる。

「つまり、『 $n \rightarrow \infty$ のとき $I_n \rightarrow \infty$ 』は、『時間が経ったら、感染者がめっちゃめっちゃ増えている』と思えばよいですね」と素琉が的確にまとめた。

空は、いいね！と大きく頷いた。

「では、 $I_0 = 10$ で $r = 0.5$ の場合、第4週で新規感染者サイズは1より小さくなりますが、これは1ヶ月で感染症は終息したといえるのでしょうか」と菜怜が $0 < r < 1$ の場合について質問した。

「そうやってよいです。この場合も『 $n \rightarrow \infty$ のとき $I_n \rightarrow 0$ 』の極限の意味は、素溜くん流にいうと、『時間が経ったら、感染者がめっちゃめっちゃ減っている』と解釈したことになりますね」と空が答えた。

● $\mathcal{R}_0 = \frac{\sigma S_0}{\rho}$ の意味

基本再生産数 $\mathcal{R}_0 = \frac{\sigma S_0}{\rho}$ の次元を考えると、

$$\frac{[(\text{サイズ})^{-1}(\text{時間})^{-1}][\text{サイズ}]}{[(\text{時間})^{-1}]} = [-]$$

となっていて、次元がないことがわかる。このような量を**無次元量**という。例えば、円周率は、

$$\text{円周率} = \frac{\text{周長}}{\text{直径}}$$

であるから、次元を考えると、

$$\frac{[\text{長さ}]}{[\text{長さ}]} = [-]$$

となって無次元量である。

「無次元量は単位（測り方）や大きさに依存しないという特徴をもっています。直径が1mmの円でも、10mの円でも、1尺の円でも、円周率は変わりません」と空が説明したら、

「 $\rho\tau$ も無次元量ですよ」と菜怜が指摘した。

「はい。 ρ は時間の逆数、 τ は時間の次元です

から。だから無次元量を組み合わせた(13)の $r = 1 + (\mathcal{R}_0 - 1)\rho\tau$ も無次元量です」と空が答えた。

「基本再生産数 \mathcal{R}_0 が流行の閾値の役割を果たしていることはわかったのですが、 $\frac{\sigma S_0}{\rho}$ の意味がよくわかりません」と菜怜が聞いた。

空はそれは大事な質問なのでじっくり考えましようというて、基本再生産数の意味を話はじめた。

感染症疫学において、基本再生産数は、次のように定義される。

基本再生産数の定義

感受性者のみの集団に侵入した感染者が、感染させる能力を失うまでに1人あたりが再生産する2次感染者サイズの期待値。

この定義から基本再生産数 \mathcal{R}_0 が $\frac{\sigma S_0}{\rho}$ となることを導いてみよう。

$I_0 > 0$ は初期感染者の存在、すなわち、サイズ S_0 の感受性者のみの集団にサイズ I_0 の感染者が集団に侵入することを意味する。このとき、連立方程式(1)(2)に従って2次感染は拡がる。最初の侵入者、つまり I_0 に該当する人たちを1次感染者と呼ぶ。第 n 週の感染者のサイズ I_n は、1次感染者たちと彼らから感染した2次以降の感染者たちの合計である。1次感染者たちは、感受性者に感染させるだけで、感染に感染を重ねることを考えないので、回復率 ρ によって徐々に回復していく。

その回復の具合を方程式から導くために、1次感染者の集団の第 n 週のサイズを $I_n^{(1)}$ とする。上付き添え字の(1)は1次の意味である。 $I_n^{(1)}$ はこれ以上感染しない感染者たちだから、(2)の右辺第2項がない次の方程式を満たす。

$$I_{n+1}^{(1)} = I_n^{(1)} - \rho I_n^{(1)} \tau$$

初期値は $I_0^{(1)} = I_0$ である。

「この方程式は、ある週の 1 次感染者のサイズは、前の週の 1 次感染者から回復率 ρ で回復した人たちのサイズを引いたというものです」と菜怜が確認した。

「その通り！ 結局、毎週、前の週の $1 - \rho\tau$ 倍のサイズになるので、この方程式の解は、

$$I_n^{(1)} = r^n I_0, \quad r = 1 - \rho\tau \quad (16)$$

となることがわかります」と空は答えた。

ここで、条件 (5) から (16) の r は $0 < r < 1$ を満たすことがわかる。よって、極限 (7) から、

$$I_n^{(1)} = r^n I_0 \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) \quad (17)$$

を得る。つねに $I_n^{(1)} > 0$ であるから、1 次感染者は有限の n で感染させる能力を失うことはない。

次にサイズ $I_n^{(1)}$ の 1 次感染者が感染させる第 n 週までの 2 次感染者のサイズを $I_n^{(2)}$ とする。上付き添え字の (2) は 2 次の意味である。感受性者のサイズが つねに S_0 の集団において $I_n^{(2)}$ は、次の方程式を満たす。

$$I_{n+1}^{(2)} = I_n^{(2)} + \sigma S_0 I_n^{(1)} \tau \quad (18)$$

初期値は $I_0^{(2)} = 0$ である。

「この方程式の意味がよくわかりません」と菜怜が聞いたので、空は $n = 0$ から順番に考えていきましょうといった。

まず、 $n = 0$ のとき、 $I_0^{(2)} = 0$ 、 $I_0^{(1)} = I_0$ より、(18) は、

$$I_1^{(2)} = \sigma S_0 I_0 \tau$$

である。すなわち $I_1^{(2)}$ は、サイズ S_0 の感受性者集団に侵入したサイズ I_0 の 1 次感染者によって再生産された 2 次感染者のサイズに他ならないことを意味している。次に、 $n = 1$ のとき、この $I_1^{(2)}$ に加えて、サイズ S_0 の感受性集団に侵入したサイズ $I_1^{(1)}$ の第 1 週目の 1 次感染者によって再生産された 2 次感染者のサイズは $I_2^{(2)}$ となる。

つまり、(18) で $n = 1$ とした、

$$I_2^{(2)} = I_1^{(2)} + \sigma S_0 I_1^{(1)} \tau$$

を得る。

「感受性者のサイズは つねに S_0 なのですね。ここがわかれば後は同じなので (18) がわかりました」と菜怜は納得した。

(16) を (18) に代入すると、

$$I_{n+1}^{(2)} = I_n^{(2)} + \sigma S_0 I_0 r^n \tau$$

となる。以下のように順次 0 になるまで番号を下げしていく。

$$I_n^{(2)} - I_{n-1}^{(2)} = \sigma S_0 I_0 r^{n-1} \tau$$

$$I_{n-1}^{(2)} - I_{n-2}^{(2)} = \sigma S_0 I_0 r^{n-2} \tau$$

...

$$I_2^{(2)} - I_1^{(2)} = \sigma S_0 I_0 r \tau$$

$$I_1^{(2)} = \sigma S_0 I_0 \tau$$

これらの辺々をすべて足すと、(15) の右辺第 2 項を導いたときのように、

$$I_n^{(2)} = \sigma S_0 I_0 (1 + r + \dots + r^{n-1}) \tau \quad (19)$$

$$= \sigma S_0 I_0 \frac{r^n - 1}{r - 1} \tau$$

$$= \sigma S_0 I_0 \frac{1 - r^n}{\rho} \quad (20)$$

を得る。最後の等号は、分母の r に $r = 1 - \rho\tau$ を代入し、 τ を約分して求めた変形である。

(17) でみたように、1 次感染者は $n \rightarrow \infty$ で感染させる能力を失う。この間に 1 次感染者が再生産する 2 次感染者のサイズは、いわば第 ∞ 週までのサイズであるから $\lim_{n \rightarrow \infty} I_n^{(2)}$ となる。この極限値の 1 次感染者の初期サイズ I_0 に対する比の値が、基本再生産数 \mathcal{R}_0 の定義でいう所望の期待値である。

よって、(20) と極限 (7) を用いて、

$$\mathcal{R}_0 = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} I_n^{(2)}}{I_0} = \frac{\sigma S_0}{\rho} \lim_{n \rightarrow \infty} (1 - r^n) = \frac{\sigma S_0}{\rho}$$

を得る。

「以上が、定義から導出した \mathcal{R}_0 の値です」と空がまとめた。

「なるほど。確かに \mathcal{R}_0 の定義から結果的にそれが $\frac{\sigma S_0}{\rho}$ となることはわかったのですが、 $\frac{\sigma S_0}{\rho}$ の分母分子の役割が、まだピンときません」と菜伶が感想を述べた。

「導出が技巧的でしたので、ピンとこないのもっともです。そこで今度は、基本再生産数を $\mathcal{R}_0 = \sigma S_0 \times \frac{1}{\rho}$ と分解して見てみましょう」と空が同意して空はいった。

● 平均感染期間 $\frac{1}{\rho}$

「まず、 σ は感染者から感受性者への感染のしやすさを表すパラメータで、(サイズ) $^{-1}$ (時間) $^{-1}$ という次元をもちました。だから、 σS_0 の次元は(時間) $^{-1}$ です。これに1次感染者のサイズ I_0 をかけたものが2次感染者のサイズとなるのだから、 σS_0 は単位時間あたり再生産される2次感染者の感染率です。また、 ρ は単位時間あたりの回復率です。 ρ の次元は(時間) $^{-1}$ です」と空が説明をはじめた。

「では、 ρ^{-1} の次元は(時間)なのですね」と菜伶がすぐに反応した。

「はい。 ρ^{-1} は何の時間かを考えてみましょう」と空がいった。

(19) の右辺の $\sigma S_0 I_0$ に掛かっている量だけを取り出して、

$$T_n = (1 + r + \dots + r^k + \dots + r^{n-1})\tau$$

とおく。もともと(16)から、 $r^k = \frac{I_k^{(1)}}{I_0}$ だったので、

$$T_n = \left(1 + \frac{I_1^{(1)}}{I_0} + \dots + \frac{I_k^{(1)}}{I_0} + \dots + \frac{I_{n-1}^{(1)}}{I_0}\right)\tau$$

とかける。ここで、 $\frac{I_k^{(1)}}{I_0}$ は初期感染者が第 k 週も感染者である確率で、 $\tau = 1\text{week}$ としているから、 T_n は第0週から第 $n-1$ 週までの n 週間の感染期間の期待値(平均値)になっている。

こうして T_n の意味がわかった。(20) の右辺で導出した $T_n = \frac{1-r^n}{\rho}$ と極限(7)を用いて、 $n \rightarrow \infty$ としたときの T_n の極限值は

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T_n = \frac{1}{\rho}$$

と求まる。この極限值は、 $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n$ の意味から、感染者が感染させる能力を失うまでの期待時間、言い換えると平均感染期間と見なすことができる。つまり $\frac{1}{\rho}$ は平均感染期間を意味することがわかった。例えば、回復率 ρ が小さい(0に近い)と、なかなか回復せず、平均感染期間 $\frac{1}{\rho}$ はその分長くなることになるが、これは直観に違わない。

以上より、基本再生産数を $\mathcal{R}_0 = \sigma S_0 \times \frac{1}{\rho}$ と分解してみると、

基本再生産数とは、サイズ S_0 の感受性者の集団に侵入した1人の感染者が単位時間あたりに再生産する2次感染者の感染率 σS_0 に平均感染期間 $\frac{1}{\rho}$ を乗じた数

のような解釈が可能であることがわかった。

「今日は基本再生産数を使って感染症の流行の有無を考えました。次回は最終的な感染状態、つまり流行の結末について考えましょう」

空はこういって、今回の対話を終了した。

(やざき しげとし/明治大学)