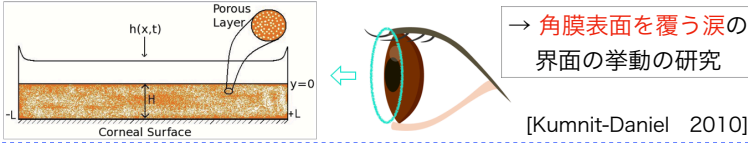


# 金平糖における角の形態形成メカニズムについての 数理モデルの構築及び解析

明治大学大学院 先端数理科学研究科 現象数理学専攻 博士前期課程2年

## 1. 背景

世の中には、**薄い膜における現象**が数多くある。

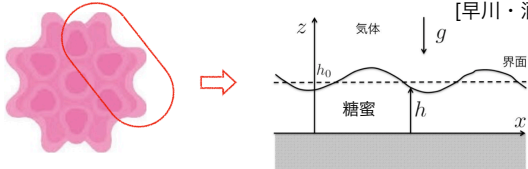


→ 角膜表面を覆う涙の  
界面の挙動の研究

[Kummit-Daniel 2010]

**金平糖の角形成メカニズム**もこの現象である。

[早川・酒井 2007]



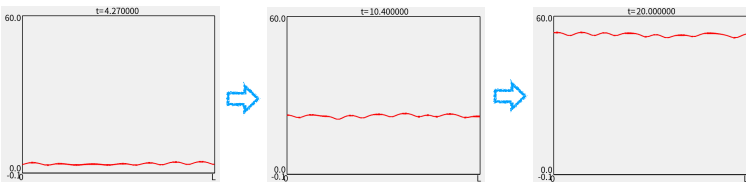
糖蜜界面の挙動に着目→金平糖の角形成について議論。

この現象は、以下の数理モデルで記述出来る。

$$\frac{\partial h}{\partial t} = -c_2 \nabla^2 h - c_4 \nabla^4 h + v_0 \left( 1 + \frac{1}{2} (\nabla h)^2 \right) + F$$

$c_2$ : 角形成の効果,  $c_4$ : 平坦化の効果  $v_0$ : 界面の速度,  $F$ : 糖蜜の授受

## Q. 本当に再現出来ているのか?



**A. 角形成メカニズムを再現出来ている。**

→ しかし、早川氏、酒井氏は**導出過程**を示していない。

**“どのように正しいのかという点が不明！”**

## 2. 目標

(i) **薄膜近似を適用することで導出過程を明確にし、**

**薄膜近似の観点から妥当なモデルを構築する。**

(ii) **先行研究のモデルと構築した数理モデルの**

**相違点を検討し、数値計算結果を示す。**

## 3. 数理モデルの構築

基礎方程式

以下の7種類の式が必要。

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial w}{\partial z} = 0 \quad \text{非圧縮性条件} \quad u = w = 0 \quad \text{滑りなし条件 (z=0)}$$

$$\rho \left( \frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} + w \frac{\partial u}{\partial z} \right) = -\frac{\partial p}{\partial x} + \mu \left( \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} \right) + \rho g \frac{\partial h}{\partial x} \quad \text{Navier-Stokes eq. のx成分}$$

$$\rho \left( \frac{\partial w}{\partial t} + u \frac{\partial w}{\partial x} + w \frac{\partial w}{\partial z} \right) = -\frac{\partial p}{\partial z} + \mu \left( \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} \right) - \rho g \quad \text{Navier-Stokes eq. のz成分}$$

$$\mu \left( 1 - \left( \frac{\partial h}{\partial x} \right)^2 \right) \left( \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x} \right) + 2\mu \left( \frac{\partial w}{\partial z} - \frac{\partial u}{\partial x} \right) \frac{\partial h}{\partial x} = 0 \quad \text{接線方向の力のつり合いの式 (z=h)}$$

$$-p + \frac{2\mu}{1 + \left( \frac{\partial h}{\partial x} \right)^2} \left[ \left( \frac{\partial h}{\partial x} \right)^2 \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial w}{\partial z} - \left( \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x} \right) \frac{\partial h}{\partial x} \right] = \gamma \frac{\frac{\partial^2 h}{\partial x^2}}{\left( 1 + \left( \frac{\partial h}{\partial x} \right)^2 \right)^{\frac{3}{2}}} \quad \text{接線方向の力のつり合いの式 (z=h)}$$

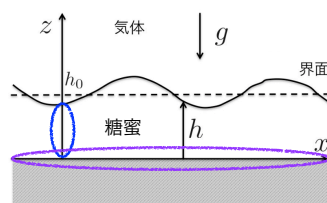
$$\frac{\partial h}{\partial t} + u \frac{\partial h}{\partial x} - w = -\xi \frac{\frac{\partial^2 h}{\partial x^2}}{\left( 1 + \left( \frac{\partial h}{\partial x} \right)^2 \right)^{\frac{3}{2}}} \quad \text{運動学的条件 (z=h)}$$

これら7式のままモデルの構築は**複雑で難しい。**

↓  
議論しやすいように、これら7式を**簡略化**したい。

↓  
**薄膜近似をこれら7式に適用する。**

## 4. 薄膜近似



厚さのスケール < 面積のスケール  
の場合に適用可能。

↓  
糖蜜界面での現象に適合するように  
変数変換を施す。

Step1. 元々の式

$$\frac{\partial h}{\partial t} + u \frac{\partial h}{\partial x} - w = -\xi \frac{\frac{\partial^2 h}{\partial x^2}}{\left( 1 + \left( \frac{\partial h}{\partial x} \right)^2 \right)^{\frac{3}{2}}}$$

Step2. 変数変換後の式

$$\varepsilon u_0 \frac{\partial H}{\partial T} + \varepsilon u_0 U \frac{\partial H}{\partial X} - \varepsilon u_0 W = -\varepsilon u_0 \Xi \frac{\partial^2 H}{\partial X^2}$$

→  $\varepsilon$ の最低次項のみ議論する。

Step3. 最終的な式

$$\frac{\partial H}{\partial T} + U \frac{\partial H}{\partial X} - W = -\Xi \frac{\partial^2 H}{\partial X^2}$$

→ **複雑だった式が簡単な形で表せた!**

残りの6つの式にも適用。

↓  
圧力P, 流速U, Wを求める。

↓  
Step3に代入する。

↓  
**モデル完成!**

**新たな角形成メカニズムの数理モデル**

$$\frac{\partial H}{\partial T} = -\Gamma \left( \frac{H^2}{2} \frac{\partial^3 H}{\partial X^3} \frac{\partial H}{\partial X} + \frac{H^3}{3} \frac{\partial^4 H}{\partial X^4} \right) - \Xi \frac{\partial^2 H}{\partial X^2}$$

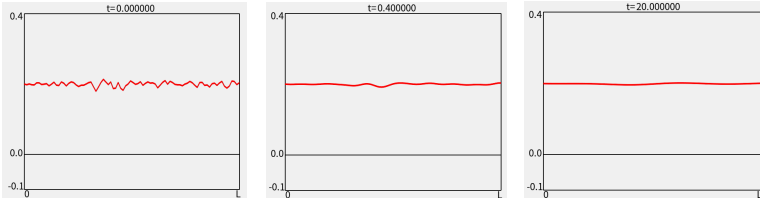
$\Gamma$ : 表面張力係数  $\Xi$ : 曲率による係数

→ **糖蜜界面の高さの挙動に限定したモデルの構築に成功!**

## 5. 数値計算

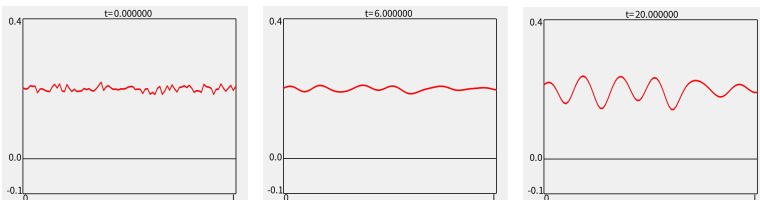
**Q. 新モデルでも再現出来るのか?**

Case1.  $N = 50, dt = 1.0 \times 10^{-3}, \Gamma = 0.09, \Xi = 0.001$



$\Gamma$ と $\Xi$ の差が**大きい**→角が**形成されない。**

Case2.  $N = 50, dt = 1.0 \times 10^{-3}, \Gamma = 0.02, \Xi = 0.005$



$\Gamma$ と $\Xi$ の差が**小さい**→角が**形成される。**

**A. 新モデルでも、再現に成功した。**

角の形成は、 $\Xi$ に**依存する**ことが分かった。

**先行研究のモデルと  
同様な結果が得られると分かった!**

## 6. 結論

(i) **薄膜近似を適用し、導出過程を明確に示したことで、**

**理論的に不明な点がないモデルの構築に成功した。**

(ii) **先行研究モデル同様、新モデルでも再現可能であり、**

**より妥当性が高いと数値計算結果より示せた。**